



**Председатель Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д.15, Москва, 121260

11. 12. 2015 № 3-ВС-8101/15

Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации
С.Е. НАРЬШКИНУ

На № _____ от _____

Уважаемый Сергей Евгеньевич !

Направляю принятое 31 июля 2015 года постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», а также отзывы Правительства Российской Федерации на законопроекты.

Приложение: на 52 л. и на магнитном носителе.

В.М. Лебедев

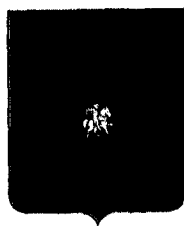


258021 046105

Государственная Дума ФС РФ
Дата 14.12.2015 Время 18:13
№953398-6; 1.1



15/0139664/001



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 37

г. Москва

31 июля 2015 г.

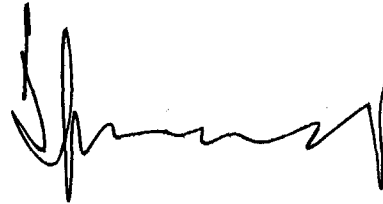
О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»

Руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

2. Представлять данные проекты федеральных законов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации



В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации



В.В. Момотов

Проект

Вносится
Верховным Судом
Российской Федерации

953398-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в отдельные законодательные акты
Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона
«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации
и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
по вопросам совершенствования оснований и порядка
освобождения от уголовной ответственности»**

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4298, 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 13, 40, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 2, ст. 175; № 6, ст. 636; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438; 3452; № 45, ст. 4634, 4641; № 50, ст. 5279, 5281; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 25; № 7, ст. 840; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007; № 41, ст. 4845; 2008, № 20, ст. 2259; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3582, 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 1, ст. 17; № 7, ст. 771, 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3131; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 45, ст. 5267; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 18, ст. 2145; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4191, 4193, 4195, 4198, 4206, 4207, 4208; № 41, ст. 5192; № 46, ст. 5918; 2011, № 1, ст. 10, 23, 29, 33, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2325, 2714, 2715; № 23, ст. 2927, 3260, 3267; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4291; № 30, ст. 4585,

4590, 4598, 4600, 4601, 4605; № 46, ст. 6406; № 47, ст. 6602; № 48, ст. 6728, 6730; № 49, ст. 7025, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 19, ст. 2278; № 24, ст. 3068, 3069, 3082; № 29, ст. 3082; № 31, ст. 4320, 4322, 4330; № 41, ст. 5523; № 47, ст. 6402, 6403, 6405; № 49, ст. 6752; № 53, ст. 7640, 7641, 7602; 2013, № 8, ст. 717, 718, 720; № 14, ст. 1657, 1658, 1666; № 19, ст. 2307, 2323, 2325; № 23, ст. 2871; № 26, ст. 3207, 3208, 3209; № 27, ст. 3454, 3470, 3477, 3478; № 30, ст. 4040, 4025, 4029, 4030, 4031, 4032, 4034, 4035, 4036, 4040, 4044, 4082, 4090; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5252, 5444, 5445; № 44, ст. 5624, 5643, 5644; № 48, ст. 6159, 6161, 6163, 6165; № 49, ст. 6327, 6343, 6344; № 51, ст. 6683; 6685, 6695, 6696; № 52, ст. 6961, 6980, 6986, 6995, 7002; 2014, № 6, ст. 556, 557; № 11, ст. 1092, 1096; № 14, ст. 1561, 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2317, 2324, 2327, 2330, 2335; № 23, ст. 2927; № 26, ст. 3366, 3379, 3395; № 30, ст. 4211, 4218, 4228, 4244, 4256, 4259, 4264; № 42, ст. 5615; № 48, ст. 6636, 6638, 6654; № 52, ст. 7541, 7545, 7547, 7548, 7550, 7557; 2015, № 1, ст. 67, 74, 83, 85; № 6, ст. 885; № 10, ст. 1405, 1416; № 13, ст. 1811; № 18, ст. 2620; № 21, ст. 2981; № 27, ст. 3950) следующие изменения:

1) в части 1 статьи 3.5:

после слов «пятнадцати тысяч рублей, в случаях, предусмотренных» дополнить словами «статьей 5.35¹,»;

после слов «двадцати тысяч рублей,» дополнить словами «в случаях, предусмотренных статьями 6.1¹, 19.18¹ настоящего Кодекса, – тридцати тысяч рублей,»;

после слов «в случаях, предусмотренных статьей 5.16, частью 1 статьи 5.17, статьями 5.18, 5.19, 5.26, 5.50,» дополнить цифрами «6.1²,»;

2) в части 1 статьи 3.9 после слов «психотропных веществах и об их прекурсорах» дополнить словами «, а также в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1² настоящего Кодекса,»;

3) в части 1 статьи 4.5 после слов «за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов,

регулирующих бюджетные правоотношения,» дополнить словами «а также за административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.35¹, 6.1¹, 6.1², 19.18¹,»;

4) дополнить статьей 5.35¹ следующего содержания:

«Статья 5.35¹. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

1. Злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, –

влечет обязательные работы на срок от ста до ста пятидесяти часов или административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток либо наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы или административный арест, в размере двадцати тысяч рублей.

2. Злостное уклонение совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей –

влечет обязательные работы на срок от ста до ста пятидесяти часов или административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток либо наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы или административный арест, в размере двадцати тысяч рублей.»;

5) дополнить статьей 6.1¹ следующего содержания:

«Статья 6.1¹. Побой

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до

пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.»;

б) дополнить статьей 6.1² следующего содержания:

«Статья 6.1². Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет обязательные работы на срок от шестидесяти до двухсот часов или административный арест на срок от двадцати до тридцати суток либо наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы или административный арест, в размере пятидесяти тысяч рублей.»;

7) статью 7.27 изложить в следующей редакции:

«Статья 7.27. Мелкое хищение

1. Мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158¹, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159¹, частями второй, третьей и четвертой статьи 159², частями второй, третьей и четвертой статьи 159³, частями второй и третьей статьи 159⁴, частями второй, третьей и четвертой статьи 159⁵, частями второй, третьей и четвертой статьи 159⁶ и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, –

влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

2. Мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более пяти тысяч рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями

второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158¹, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159¹, частями второй, третьей и четвертой статьи 159², частями второй, третьей и четвертой статьи 159³, частями второй и третьей статьи 159⁴, частями второй, третьей и четвертой статьи 159⁵, частями второй, третьей и четвертой статьи 159⁶ и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, –

влечет наложение административного штрафа до пятикратной стоимости похищенного имущества или административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.»;

8) дополнить статьей 19.18¹ следующего содержания:

«Статья 19.18¹. Использование заведомо подложного документа

Использование заведомо подложного документа, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей или обязательные работы на срок до пятидесяти часов; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.»;

9) в части 1 статьи 23.1:

после слов «частью 5 статьи 5.27¹,» дополнить словами «статьей 5.35¹,»;

цифры «6.1, 6.2» заменить цифрами «6.1–6.2»;

после цифр «19.14,» дополнить цифрами «19.18¹,»;

10) статью 28.1 дополнить частью 1⁴ следующего содержания:

«1⁴. Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1¹ настоящего Кодекса, является заявление физического лица, в отношении которого были совершены противоправные действия, либо его законных представителей.

Должностные лица органов внутренних дел (полиции) при отсутствии заявления физического лица, в отношении которого были совершены противоправные действия, указанные в статье 6.1¹ настоящего Кодекса, или его законного представителя вправе возбудить дело об административном правонарушении по указанной статье, если данное правонарушение совершено в

отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы.»;

11) в части 2 статьи 28.3:

а) в пункте 1 после цифр «5.49,» дополнить цифрами «6.1¹, 6.1²,», после цифр «19.11–19.17,» дополнить цифрами «19.18¹,»;

б) в пункте 77 после слов «частями 2 и 3 статьи 5.35,» дополнить словами «статьей 5.35¹,»;

12) в статье 28.7:

а) в части 1 после слов «действия, требующие значительных временных затрат,» дополнить словами «а также в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.1¹, 6.1², 7.27, 19.18¹, либо когда сведения о лице, совершившем административное правонарушение, неизвестны,»;

б) в части 3 после слов «физическому лицу» дополнить словами «(если сведения о таком лице известны)»;

в) в части 3¹:

после слов «физическому лицу» дополнить словами «(если сведения о таком лице известны)»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае если сведения о лице, совершившем административное правонарушение, на момент вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования неизвестны, копия такого определения вручается под расписку либо высылается заказным почтовым отправлением в течение суток со дня установления сведений о таком лице.»;

Статья 2

Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 1998, № 2, ст. 227, № 30, ст. 3613; № 31, ст. 3803; 1999, № 12, ст. 1406; 2001, № 11, ст. 1002; № 13, ст. 1140; 2003, № 24, ст. 2250; № 50, ст. 4847; 2004, № 27, ст. 2711; № 45, ст. 4379; 2005,

№ 6, ст. 431; № 14, ст. 1213, 1214; № 19, ст. 1753, 1754; 2006, № 2, ст. 173; № 3, ст. 276; № 15, ст. 1575; № 19, ст. 2059; 2007, № 1, ст. 36; № 24, ст. 2834; № 30, ст. 3756, 3880; № 31, ст. 4011; № 41, ст. 4845; № 49, ст. 6060; 2008, № 29, ст. 3412; № 30, ст. 3616; № 45, ст. 5140; № 49, ст. 5733; № 52, ст. 6216, 6226; 2009, № 7, ст. 791; № 23, ст. 2761; № 51, ст. 6162; № 52, ст. 6453; 2010, № 8, ст. 780; № 14 ст. 1553, 1556; № 15, ст. 1742, 1752; 2011, № 1, ст. 16; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 7, ст. 901, 902; № 27, ст. 3870; № 45, ст. 6324; № 49, ст. 7056; № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1162; № 14, ст. 1551; № 19, ст. 2279; № 49, ст. 6753; № 53, ст. 7629, 7638; 2013, № 14, ст. 1667; № 23, ст. 2879; № 27, ст. 3470, 3477; № 30, ст. 4052; № 51, ст. 6698; № 52, ст. 6997; 2014, № 6, ст. 558; № 19, ст. 2301; № 26, ст. 3369; № 48, ст. 6652; 2015, № 13, ст. 1806; № 10, ст. 1410) следующие изменения:

1) в наименовании раздела II после слов «от общества» дополнить словами «, и иных мер уголовно-правового характера»;

2) раздел II дополнить главой 9¹ следующего содержания:

«Глава 9¹. Особенности исполнения мер уголовно-правового характера, предусмотренных статьей 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации

Статья 67¹. Порядок исполнения мер уголовно-правового характера, предусмотренных статьей 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации

Меры уголовно-правового характера, предусмотренные статьей 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации, исполняются в порядке, установленном настоящим Кодексом для исполнения наказаний в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ и исправительных работ, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

Статья 67². Злостное уклонение от уплаты штрафа или от отбывания иных мер уголовно-правового характера

1. В отношении лица, злостно уклоняющегося от уплаты штрафа,

примененного в соответствии с частью первой статьи 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации, судебный пристав-исполнитель не ранее 10, но не позднее 30 дней со дня истечения предельного срока уплаты, указанного в частях первой и третьей статьи 31 настоящего Кодекса, направляет прокурору, если решение о применении штрафа принималось начальником органа дознания, или суду, принявшему решение о применении данной меры уголовно-процессуального характера, представление об отмене этой меры и решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности в соответствии с частью третьей статьи 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. В отношении лица, злостно уклоняющегося от отбывания меры уголовно-правового характера, примененной в соответствии с частью первой статьи 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных частью первой настоящей статьи, специализированный государственный орган направляет в суд, принявший решение о применении данной меры уголовно-процессуального характера, представление об отмене этой меры и решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности в соответствии с частью третьей статьи 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации.».

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849; 2011, № 30, ст. 4573; 2013, № 52, ст. 7006; 2015, № 10, ст. 1410) следующие изменения:

1) в наименовании главы 12 после слов «совершение преступления» дополнить словами «или в качестве иной меры уголовно-правового характера»;

2) дополнить статьей 103¹ следующего содержания:

«103¹. Взыскание штрафа, назначенного в качестве иной меры уголовно-правового характера

1. Штраф, назначенный в качестве иной меры уголовно-правового характера в соответствии со статьей 104⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации, взыскивается по правилам, установленным настоящим Кодексом для взыскания штрафа, назначенного в качестве основного наказания за совершение преступления, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей.

2. Если в течение десяти календарных дней со дня окончания срока уплаты штрафа, примененного в качестве иной меры уголовно-правового характера, у судебного пристава-исполнителя отсутствуют сведения об уплате должником соответствующих денежных сумм, то он выносит представление об отмене указанной меры уголовно-правового характера и решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности, которое направляет:

1) в случае принятия решения о назначении штрафа начальником органа дознания – прокурору;

2) в случае принятия решения о назначении штрафа судом – в суд, вынесший решение о применении указанной меры уголовно-правового характера.».

Президент
Российской Федерации

В.В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона
«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»

Законопроект подготовлен в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» и направлен на установление адекватных мер ответственности за деяния, выведенные этим Законом из сферы действия уголовного закона, посредством, в частности, повышения стоимости похищенного имущества, влекущего административную ответственность за мелкое хищение, а также на создание механизма исполнения иных мер уголовно-правового характера, введенных данным Законом в Уголовный кодекс Российской Федерации.

В связи с декриминализацией деяний, ответственность за которые предусматривалась частью первой статьи 116 (побои), частью первой статьи 119 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью), частями первой и второй статьи 157 (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) и частью третьей статьи 327 (использование заведомо подложного документа) Уголовного кодекса Российской Федерации, предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) новыми статьями 5.35¹, 6.1¹, 6.1² и 19.18¹, предусматривающими административную ответственность за эти деяния.

Рассмотрение дел об указанных административных правонарушениях в законопроекте относится к подведомственности судей. При этом полномочиями по составлению протоколов об административных

правонарушениях, закрепленных в статьях 6.1¹ (побои), 6.1² (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью), 19.18¹ (использование заведомо подложного документа) предлагается наделить органы внутренних дел (полицию). В свою очередь, полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.35¹ (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), наделяются должностные лица органов, уполномоченных на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Срок давности привлечения к административной ответственности по указанным статьям предлагается установить в размере двух лет, в связи с чем соответствующие изменения вносятся в статью 4.5 КоАП РФ.

За переведенные в разряд административных правонарушений деяния с учетом системы действующих уголовно-правовых и административно-правовых норм предлагается установить возможность назначения таких видов административных наказаний, как обязательные работы, административный арест и в определенных случаях возможность наложения административного штрафа.

Предлагаемые меры административной ответственности позволят эффективно защитить личность и порядок управления от подобного рода правонарушений. С учетом того, что за квалифицированные составы некоторых из декриминализованных деяний (побои и угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью), а также за использование заведомо подложного официального документа сохранена уголовная ответственность, в качестве обязательного условия наступления административной ответственности по статьям 6.1¹, 6.1², 19.8¹ КоАП РФ предусмотрено отсутствие в действиях лица уголовно наказуемого деяния.

Законопроектом также предлагается увеличить до пяти тысяч рублей верхний предел стоимости имущества, хищение которого признается

административно наказуемым. При этом предлагается дифференцировать административную ответственность за мелкие хищения в зависимости от размера стоимости похищенного и установить более строгую ответственность за хищения на сумму от одной до пяти тысяч рублей.

Кроме того, законопроектом в статье 28.7 КоАП РФ предлагается предусмотреть возможность проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.1¹, 6.1², 7.27, 19.18¹, а также в случае, когда данные о лице, совершившем административное правонарушение, неизвестны. Соответственно в законопроекте закрепляется правило, согласно которому в случае если сведения о лице, совершившем административное правонарушение, на момент вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования неизвестны, копия такого определения вручается под расписку либо высылается заказным почтовым отправлением в течение суток со дня установления сведений о таком лице.

Введение в Уголовный кодекс Российской Федерации нового основания освобождения от уголовной ответственности – в связи с применением иных мер уголовно-правового характера – требует дополнения Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» положениями, регламентирующими порядок исполнения данных мер и процедурные вопросы отмены этих мер в случае злостного уклонения лица от уплаты штрафа или от отбывания других мер уголовно-правового характера.

В этих целях в законопроекте предлагается дополнить Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации главой 9¹, а названный выше Федеральный закон – статьей 103¹. Для исполнения иных мер уголовно-правового характера предусматривается порядок, который установлен для исполнения уголовных наказаний. При этом штраф, назначенный в качестве

иной меры уголовно-правового характера, предлагается исполнять в том же порядке, который установлен для исполнения штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, что позволит обеспечить единообразный подход к исполнению разных мер уголовно-правового характера (уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера), имеющих одинаковые цели. Для случаев злостного уклонения лица от уплаты штрафа или от отбывания других мер уголовно-правового характера судебный пристав-исполнитель и соответствующие государственные органы, исполняющие наказание, наделяются полномочием внесения представления прокурору или суду об отмене примененной к лицу меры уголовно-правового характера и решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности.

Предлагаемые изменения законодательства соотносятся с принципами справедливости, соразмерности и неотвратимости наказания.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, принятию в связи с принятием федерального закона

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» не потребуется признание утратившими силу, приостановление, изменение или принятие актов федерального законодательства.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» не повлечет за собой дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 10 » декабря 20 15 г.

№ 8390п-П4

МОСКВА

✓ Верховный Суд
Российской Федерации

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

На № 3-ВС-4904/15 от 31 июля 2015 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ


на проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности", вносимый в Государственную Думу Верховным Судом Российской Федерации

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, направленные на установление мер административной ответственности за деяния, выводимые из сферы действия уголовного закона проектом федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности", а также изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об исполнительном производстве".

Вх. № 11383/15-3-ВС
"11" 12 2015 г.
Верховный Суд Российской Федерации

Верховный Суд
Российской Федерации



№ 273251/15 11.12.2015

25091991.doc



Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект с учетом высказанных замечаний.

Приложение: на 2 л.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



С.Приходько



ЗАМЕЧАНИЯ

по проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности"

Фиксированные размеры административных штрафов, предусмотренные санкциями предлагаемых статей 5.35¹ и 6.1² КоАП, не соответствуют установленным статьей 4.1 КоАП правилам о дифференцированном подходе при назначении наказания в зависимости от характера и степени общественной опасности административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, и не находят обоснования в пояснительной записке к законопроекту.

В качестве санкции за административные правонарушения, ответственность за которые предлагается установить во вводимых статьях 5.35¹ и 19.18¹ КоАП, предусматриваются обязательные работы.

Указанные изменения не учитывают положения Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2013 г. № 4-П, согласно которому применение обязательных работ допускается в случае причинения вреда здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц либо при наступлении иных подобных последствий.

Санкцию части 2 предлагаемой редакции статьи 7.27 КоАП необходимо привести в соответствие с санкцией части 1 указанной статьи КоАП в части установления минимального размера административного штрафа.

Диспозиция дополняемой статьи 19.18¹ КоАП представляется необоснованно широкой и допускает неопределенность толкования.

Часть 1⁴ статьи 28.1 КоАП (в редакции законопроекта) представляется излишней, поскольку непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а также сообщения и заявления физических лиц, содержащие данные, указывающие на наличие факта административного правонарушения, являются поводами к возбуждению дел об административных правонарушениях в силу пунктов 1 и 3 части 1 статьи 28.1 КоАП соответственно.

Положение законопроекта о возложении полномочий по составлению протоколов по предлагаемой статье 19.18¹ КоАП исключительно на должностных лиц органов внутренних дел (полиции) в прилагаемых к законопроекту материалах не обосновано.

Не может быть поддержано предлагаемое законопроектом дополнение статьи 28.7 КоАП в части проведения административного расследования в отношении неустановленного лица, поскольку КоАП не содержит положений об осуществлении розыскных мер в отношении лица, совершившего административное правонарушение.

С учетом того, что КоАП не предусмотрено приостановление производства по делу об административном правонарушении, а также то, что протокол об административном правонарушении может быть составлен, а постановление по делу об административном правонарушении вынесено только в отношении установленного лица, представляется неясным, какое процессуальное решение необходимо будет принять по окончании срока административного расследования в случае, если лицо, совершившее административное правонарушение, в ходе такого расследования, не будет установлено.

В законопроекте не предусматриваются особенности исполнения меры уголовно-правового характера в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также порядок исполнения мер уголовно-правового характера в виде обязательных и исправительных работ.