

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

16 февраля 2017 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В. В. Володину

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации
вношу на рассмотрение Государственной Думы в качестве законодательной
инициативы проект федерального закона «О внесении изменения в статью
122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в части
исключения требования, являющегося основанием для вынесения судебного
приказа»

Законопроект не предусматривает расходы, финансируемые за счет
бюджета.

Приложение:

1. Текст законопроекта на 2 л. в 1 экз.
2. Пояснительная записка на 3 л. в 1 экз.
3. Финансово – экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.

Исполнитель Никитин Д.Д. 84956929836

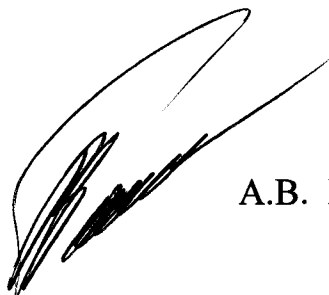


Государственная Дума ФС РФ
Дата 16.02.2017 Время 16:47
№104417-7; 1.1

4. Перечень актов федерального законодательства подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта Федерального закона на 1 л в 1 экз.

5. Магнитный носитель

С уважением,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, fluid strokes that form a stylized, somewhat abstract shape.

А.В. Палкин

Вносится депутатом
Государственной Думы

А.В. Палкиным

ПРОЕКТ № 104417-7

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в статью 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в части исключения требования, являющегося основанием для вынесения судебного приказа

Статья 1

Статью 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ ("Собрание законодательства РФ", 27.06.2016, N 26 (Часть I), ст. 3889, "Российская газета", N 140, 29.06.2016 (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) изложить в следующей редакции:

Судебный приказ выдается, если:

требование основано на нотариально удостоверенной сделке;

требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;

заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;

заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;

заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;

заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;

заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи;


заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В. Путин



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона

«О внесении изменения в статью 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в части исключения требования являющегося основанием для вынесения судебного приказа»

Законопроектом предлагается исключить из перечня требований, по которым выдается судебный приказ, требование, основанное на сделке, совершенной в простой письменной форме.

Данные требования предлагается рассматривать исключительно в порядке искового производства, в том числе и в упрощенном порядке.

Настоящий законопроект направлен на защиту интересов и прав граждан (заемщиков) в сфере гражданского судопроизводства.

Принятие настоящего законопроекта будет способствовать предотвращению случаев, имеющих место в настоящее время: когда в результате мошеннических действий, гражданин, не заключавший никаких сделок, становится должником на основании судебного акта, вынесенного в соответствии с законом, а также когда микрофинансовые организации и банки, включая в текст договоров условия, нарушающие права потребителя (например включение комиссий, которые накапливаются до крупных сумм и т.п.), используют механизм судебного приказа. Принятие законопроекта уменьшит риск принятия неправосудных решений и будет способствовать повышению авторитета судебной власти.

Бурное развитие рынка потребительского кредитования, включающее выдачу займов микрофинансовыми организациями, возможность предоставления кредита (займа) с использованием заемщиком электронных средств платежа, в том числе с использованием виртуальных кредитных карт, когда карты доставляются в любое место, указанное заемщиком, влечет за собой риск мошеннических действий. Современное полиграфическое

оборудование позволяет изготовить любой документ и использовать поддельные документы для получения кредита (займа).

Разумеется, кредитор подает заявление о выдаче судебного приказа в суд и на основании ст. 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судья в течении 5 дней выносит судебный приказ без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений. Несмотря на то, что судебный приказ направляется должнику, который в течении десяти дней со дня получения приказа имеет право предоставить возражение относительно его исполнения, часто у добропорядочного гражданина, вдруг ставшего должником без его ведома, по разным причинам (нахождение в командировке, на излечении, временном проживании не по месту постоянной регистрации, а также по причинам от него не зависящим: ненадлежащая работа почтовых отделений и т.п.) не удается получить судебное решение и своевременно предоставить возражение. Учитывая техническую возможность Федеральной службы судебных приставов моментально накладывать арест на распоряжение денежными средствами, на другое имущество, зарегистрированное в государственных реестрах (автомобиль), ограничивать выезд, добропорядочный гражданин оказывается в ситуации, когда имущество арестовано, сроки пропущены, его права нарушены. Таким образом очевидно, что гражданин (заемщик) поставлен в заведомо невыгодное положение, по – сравнению со Стороной, подающей заявление на выдачу судебного приказа, что нарушает правовые принципы равноправия и состязательности сторон.

Нередки случаи, когда мошенники подают поддельные расписки и получают судебный приказ. Кроме того, пропуск исковой давности не является препятствием для выдачи судебного приказа.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что предлагаемое к исключению требование, утратило свою актуальность и несет больше вреда, чем пользы.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в Главе 21.1. предусматривает возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, что в также делает избыточным основание, которое предлагается настоящим законопроектом исключить. Упрощенный порядок ГПК РФ предусматривает обязательное предварительное уведомление сторон, согласие участвующих в деле сторон на рассмотрение дела в упрощенном порядке и устанавливает срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований, который должен составлять не менее пятнадцати дней со дня вынесения соответствующего определения. Также существует механизм заочного судопроизводства.

Таким образом, по сравнению с упрощенным и заочным порядком рассмотрения дела, судебный приказ нарушает права гражданина (заемщика).

Принимая во внимание, что задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, содействие укреплению законности и правопорядка, предлагается устранить существующий дисбаланс в процессуальном праве и устранить риск принятия судебных решений, нарушающих права граждан (заемщиков)

Другие основания, по которым выдается судебный приказ, предлагается оставить без изменений. (например требование о взыскании заработной платы; требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и др.)

Депутат



А.В. Палкин

Финансово-экономическое обоснование к проекту

к проекту федерального закона

«О внесении изменения в статью 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в части исключения требования являющегося основанием для вынесения судебного приказа»

Принятие и реализация данного законопроекта не потребует дополнительных бюджетных трат.

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта Федерального закона к проекту федерального закона

«О внесении изменения в статью 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в части исключения требования являющегося основанием для вынесения судебный приказ»

Принятие данного проекта федерального закона не повлечет необходимости признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных актов федерального законодательства.