

# ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ СЕКРЕТАРЯ

Миусская пл., д. 7, стр. 1, Москва, ГСП-3, 125993, тел.: (495) 221-83-63, факс: (499) 251-60-04, сайт: www.oprf.ru

«05» декабря 2011 г. № 30П-2/ 2389

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации


Б.В.ГРЫЗЛОВУ

Уважаемый Борис Вячеславович!

Общественной палатой Российской Федерации проведена общественная экспертиза проекта федерального закона № 588894-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу о противодействии экстремистской деятельности в Российской Федерации).

Направляем заключение Общественной палаты Российской Федерации по результатам общественной экспертизы указанного законопроекта.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

*С уважением,*  
  
С.Н.Катырин

М.А.Домарева  
221-83-63

*879*  
Вх. № 1.1-11256  
06 ДЕК 2011

Государственная Дума ФС РФ  
Дата 05.12.2011 Время 20:00  
№ 00043-5 11

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Общественной палаты Российской Федерации по результатам общественной экспертизы проекта федерального закона № 588894-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

*(по вопросу о противодействии экстремистской деятельности в Российской Федерации)*

Общественной палатой Российской Федерации проведена общественная экспертиза проекта федерального закона № 588894-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросу о противодействии экстремистской деятельности в Российской Федерации) (далее – Законопроект).

Законопроект внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Правительством Российской Федерации.

Отмечая общественную значимость совершенствования законодательной базы в области противодействия экстремизму в Российской Федерации, Общественная палата обращает внимание на необходимость соблюдения при подготовке законопроектов, регулирующих данную сферу общественных отношений, основных прав и свобод, гарантированных гражданам Конституцией Российской Федерации (далее - Конституция РФ).

В настоящее время основным нормативным актом, регулирующим отношения по противодействию преступлениям экстремистской направленности, является Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности». Статья 1 указанного Закона дает определение экстремистской деятельности (экстремизма). Открытый перечень относимых к экстремизму деяний приводит в настоящее время к тому, что правоприменительная практика относит к

экстремизму критические публикации в СМИ, частные высказывания граждан, в том числе в сети Интернет, по поводу конкретных недостатков в различных областях жизни, а иногда даже объявления бытового характера. Наряду с понятными обществу и конкретными формулировками (например, «публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность») определение содержит целый ряд положений оценочного характера, применение которых зачастую входит в противоречие со ст. 29 Конституции РФ. Например, к экстремистской деятельности закон относит возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной  розни. Данная формулировка нуждается в уточнении на предмет соответствия норме ст. 29 Конституции РФ, где говорится о недопущении пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную вражду. Учитывая, что состав преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ, содержит формулировку «возбуждение ненависти либо вражды...» такое разночтение может привести к расширительному толкованию правоприменительными органами случаев отнесения деяния к экстремистской деятельности, а также квалификации указанного деяния.

К оценочным формулировкам следует отнести также критерии отнесения информационных материалов к экстремистским, предусмотренные п. 3 ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Общественная палата Российской Федерации, учитывая общественное мнение, считает, что сегодня необходимо и своевременно на законодательном уровне конкретизировать понятие экстремистской деятельности, а также более четко определить критерии отнесения тех или иных материалов к «экстремистским».

Поэтому до проведения конкретизации понятия экстремистской деятельности (экстремизма) и экстремистских материалов неоправданно включение термина «экстремистская деятельность» в нормы УК РФ и УПК

РФ, как это предлагается авторами законопроекта, наряду с конкретными и понятными обществу уголовными составами, такими как «терроризм», «незаконное вооруженное формирование» и т.п.

Кроме того, предлагаемое Законопроектом ужесточение уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) и за возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст.282 УК РФ) в случаях если указанные деяния совершены с использованием сети Интернет нуждается в дополнительном обсуждении с точки зрения обоснованности расширения действия данных уголовных составов и соответствия положениям ст. 29 Конституции РФ. При этом необходимо иметь в виду, что Законом РФ «О средствах массовой информации» международная компьютерная сеть Интернет не является средством массовой информации.

В сети Интернет существуют сайты, зарегистрированные как СМИ, и на них полностью распространяется правовой режим СМИ, но нельзя не отметить, что большая часть информации, передаваемой через Интернет, носит частный, непубличный характер. В этой связи введение в качестве квалифицирующего признака «использование информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования (включая сеть «Интернет»)), по мнению Общественной палаты, необоснованно.

Требуют глубокой проработки нормы ст. 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», однако предлагаемые законопроектом изменения не только не устраняют имеющихся недостатков данной нормы, но и вводят положения, обоснованность которых вызывает сомнения. Так, Законопроектом предлагается исключить право на обжалование решения суда о включении информационных материалов в федеральный список экстремистских материалов.

В отношении предлагаемого Законопроектом порядка внесения материалов в федеральный список экстремистских материалов следует

отметить, что в Российской Федерации отсутствует прецедентное право, и суды не обязаны руководствоваться при принятии решения решениями других судов. Поэтому одни и те же материалы могут быть в одних регионах признаны экстремистскими, а в других нет. Следует отметить, что в отсутствие четких критериев отнесения материалов к «экстремистским» может привести к тому, что в этот список могут попасть и произведения русской классической литературы, и религиозные источники, например, Коран.

Поэтому положения, определяющие ведение федерального списка экстремистских материалов, предусмотренные ст.13 Закона, нуждаются также в дополнительном обсуждении.

Общественная палата Российской Федерации, признавая общественную значимость, вопросов противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации, считает возможным поддержать предложенные изменения в статью 4 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» «Организационные основы противодействия экстремистской деятельности».

В отношении других предложенных изменений Общественная палата Российской Федерации считает, что они требуют более глубокой общественной и юридической проработки с учетом изложенных рекомендаций и предложений.