



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Зубовская, д. 2, Москва, 119991

Тел.: (495) 986-05-09, факс: (495) 986-09-52

«15» Июль 2014г.

№ 01-1202/14-02

Председателю Комитета
Государственной Думы
по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному
законодательству

П.В.КРАШЕНИННИКОВУ

Уважаемый Павел Владимирович!

Счетная палата Российской Федерации рассмотрела проект федерального закона № 533795-6 «О внесении изменения в статью 296 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (по уточнению отдельных правовых норм, связанных с изъятием имущества, закрепленного за учреждением и казенным предприятием), представленный в соответствии с решением Совета Государственной Думы (выписка из протокола от 30 июня 2014 г. № 180), и на основании статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» направляет заключение.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председатель

С. Зубов

Т.А. Голикова
Т.А.Голикова

1940 1ab2

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«25» июля 2014.

№ ЗСП- 318/14-02

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона № 533795-6 «О внесении изменения в статью 296 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (по уточнению отдельных правовых норм, связанных с изъятием имущества, закрепленного за учреждением и казенным предприятием)

Счетная палата Российской Федерации рассмотрела проект федерального закона № 533795-6 «О внесении изменения в статью 296 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (по уточнению отдельных правовых норм, связанных с изъятием имущества, закрепленного за учреждением и казенным предприятием) (далее – законопроект), внесенный депутатом Государственной Думы В.М.Тарасюком.

Законопроектом предлагается включить в число оснований изъятия имущества из оперативного управления учреждения или казенного предприятия, предусмотренных пунктом 2 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации, случаи использования имущества с нарушением условий его предоставления.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются и распоряжаются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника этого имущества и назначением этого имущества.

Исходя из изложенного учреждение или казенное предприятие, за которым имущество закреплено на праве оперативного управления, получает

согласие собственника этого имущества, в том числе в виде задания собственника и определения целей деятельности, а также назначения переданного в оперативное управление имущества.

Собственник имущества, находящегося в оперативном управлении, в соответствии с законом решает вопросы создания предприятия или учреждения, определения предмета и целей его деятельности, реорганизации и ликвидации, назначает на должность и освобождает от должности руководителей данных предприятий и учреждений, заслушивает отчеты об их деятельности, осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего предприятию или учреждению имущества, а также осуществляет иные полномочия, предусмотренные законом и (или) уставом предприятия или учреждения.

В данной связи полагаем, что объем полномочий собственника имущества для осуществления контроля за использованием по назначению и сохранностью закрепленного на праве оперативного управления за учреждением или казенным предприятием имущества является достаточным, а включение в число оснований изъятия имущества из оперативного управления случаев использования имущества с нарушением условий его предоставления - излишним и необоснованным. Кроме того, предлагаемая формулировка «нарушение условий предоставления» является некорректной и может быть истолкована неоднозначно.

Таким образом, внесение данных изменений может привести к злоупотреблениям со стороны органов власти, осуществляющих полномочия по управлению имуществом публично-правовых образований, а также повлечь за собой риски судебных разбирательств.

На основании изложенного представленный законопроект не поддерживается.

Окт-25.07.14