



Заместитель  
Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

4 декабря 2016 г. № 3-ВС-8895/16

На № 37-02-254/АБ от 10.11.2016

Члену Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

А.В. БЕЛЯКОВУ

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**  
**на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»**

Представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации.

В законопроекте предлагается включить в статью 110 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «Доведение до самоубийства» часть вторую, предусматривающую квалифицирующие признаки в виде совершения тех же деяний в отношении несовершеннолетнего или группой лиц по предварительному сговору, а также дополнить УК РФ новой статьёй 110<sup>1</sup> «Склонение к самоубийству и содействие совершению самоубийства». Проектом предусматривается внесение взаимосвязанного дополнения в подпункт «а» пункта 1 части второй статьи 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

Данный законопроект ранее рассматривался Верховным Судом Российской Федерации с представлением официального отзыва субъекту законодательной инициативы (исх. № 3-ВС-4773/16 от 28 июня 2016 года), в котором направленность проекта была признана обоснованной, и высказан ряд замечаний к его содержанию.

В доработанном проекте федерального закона приняты во внимание замечания Верховного Суда Российской Федерации, касающиеся проектной статьи 110<sup>1</sup> УК РФ, тогда как замечания, высказанные относительно предлагаемой редакции статьи 110 УК РФ, учтены не были и сохраняют свою актуальность.

В настоящее время статья 110 УК РФ не содержит квалифицирующие признаки состава преступления, в том числе связанные с совершением деяния в отношении несовершеннолетнего или группой лиц по предварительному



сговору, как это предлагается в законопроекте.

Поддерживая целесообразность дифференциации уголовной ответственности за доведение до самоубийства, считаем, что в пояснительной записке следовало не только отметить наблюдающееся увеличение числа самоубийств несовершеннолетних, но и указать данные криминологических исследований относительно обусловленности этих случаев теми или иными противоправными действиями других лиц. В обосновании нуждается и квалифицирующий признак в виде совершения этого преступления группой лиц по предварительному сговору.

Верховный Суд Российской Федерации приводил статистические данные, согласно которым статья 110 УК РФ применяется относительно редко, и отмечал, что это может быть связано с трудностями в применении данной уголовно-правовой нормы и указывать на целесообразность изменения содержащихся в ней признаков состава преступления, что в законопроекте оставлено без внимания.

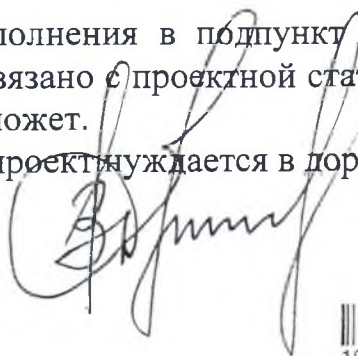
Проектная статья 110<sup>1</sup> УК РФ предусматривает ответственность за склонение лица или группы лиц к самоубийству путём уговора, подкупа, обмана, предоставления информации, направленной на формирование привлекательного восприятия самоубийства, в том числе содержащейся в средствах массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетях, содействие совершению самоубийства советами, указаниями, предоставлением средств и орудий совершения самоубийства, а равно совершение указанных действий в отношении неопределённого круга лиц. В части второй проектной уголовно-правовой нормы предусмотрены квалифицирующие признаки в виде совершения тех же деяний в отношении несовершеннолетнего или группой лиц по предварительному сговору.

Полагаем, что совершение указанных действий в отношении определённого лица (группы лиц) и их совершение в отношении неопределённого круга лиц различаются по объективным и субъективным признакам, а также по степени общественной опасности, что необходимо учесть в законопроекте, равно как и повышенную общественную опасность использования для пропаганды самоубийства средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей.

К проекту федерального закона имеется и замечание юридико-технического характера: в диспозиции предлагаемой статьи 110<sup>1</sup> УК РФ при описании общественно опасных действий необоснованно использован соединительный союз «а также», означающий, что склонение к самоубийству сопряжено с содействием таковому.

Предложение о внесении дополнения в подпункт «а» пункта 1 части второй статьи 151 УПК РФ взаимосвязано с проектной статьёй 110<sup>1</sup> УК РФ и в отрыве от неё реализовано быть не может.

С учётом изложенного законопроект нуждается в доработке.



В.А. Давыдов

